



Alors qu'il est considéré comme l'un des plus grands footballeurs camerounais de tous les temps, Samuel Eto'o est accusé de n'avoir jamais levé le petit doigt pour réclamer le retour de la paix dans les régions anglophones du Cameroun

La crise anglophone au Cameroun a débuté en 2016, lorsque des manifestations pacifiques ont éclaté, réclamant une meilleure représentation politique et une reconnaissance de leur identité culturelle. Ces manifestations ont été réprimées, ce qui a entraîné une escalade du conflit et des violences.

Malgré l'ampleur de la crise et les nombreuses victimes signalées, Samuel Eto'o est resté étrangement silencieux sur la question.

Cette absence de prise de position d'Eto'o a suscité des critiques de la part de nombreux Camerounais, qui estiment qu'en tant que personnalité publique influente, il a la responsabilité de réclamer le retour de la paix dans son pays. Certains pensent alors que l'ex capitaine de l'équipe nationale du Cameroun est influencé par des intérêts politiques qui l'empêchent de s'exprimer sur la crise anglophone.

La participation de Samuel Eto'o à un match caritatif en faveur de l'Ukraine, tout en ignorant la crise anglophone dans son propre pays, a donc suscité une vive controverse. Certains voient

cela comme une preuve supplémentaire de son manque d'engagement envers les problèmes qui touchent directement les Camerounais, tandis que d'autres estiment qu'il a le droit de choisir les causes qu'il souhaite soutenir.

Quoi qu'il en soit, cette polémique soulève des questions plus larges sur le rôle des personnalités publiques dans la défense des droits de l'homme et de la justice sociale. Les fans et les observateurs du football attendent souvent que leurs idoles utilisent leur plateforme pour faire entendre leur voix sur des questions importantes, et la décision d'Eto'o de rester silencieux sur la crise anglophone remet en question son engagement envers ces valeurs.

Cet article de **237actu.com** ne vise pas à discréditer les actions caritatives de Samuel Eto'o en faveur de l'Ukraine, mais plutôt à susciter une réflexion sur son silence concernant la crise anglophone au Cameroun. En tant que personnalité publique influente, il a le pouvoir de faire une réelle différence et de contribuer à la résolution de ce conflit. Il est donc légitime de se demander pourquoi il n'a pas encore pris position sur cette question cruciale pour son pays.