Dans une sortie dont il a l'habitude, l'économiste et consultant fait un état des lieux de la situation de danger qui est à quelques encablures pour le Cameroun.

" *Un PAIE par pure ignorance meurt! CERTAINS hurluberlus, y compris du gouvernement, Le Mensonge suivant entretiennent la situation de du Lequel Cameroun is Saine, au motif Que sa ne debt Que de 45 Serait% du PIB. Administrative et C'est exposé juin de Purement particuliérement ignare de la situation de de la dette d'un paie. Quand on parle de la situation de d'un pays, Ce ne est pas Toute la debt Qui est en cause, la Mais debt extérieure. Il may same faire le «hop haï »Et refuser de la payer, en accusant ses créanciers nationaux d'être malhonnêtes, de saboter l'économie, de tisser des liens avec les puissances ennemies, etc. de Putchine.Là-bas, dès que l'État vous doit beaucoup d'argent, vous êtes objectivement en danger de mort!*

Le Cameroun n'atteint pas ce niveau de malhonnêteté, même s'il arrive d'en avoir des élans, simplement parce que les plus grands contribuables sont des étrangers qui ont derrière eux des pays puissants capables de nous tenir en respect. L'Etat du Japon est le plus endetté du monde, avec une dette supérieure à 250% du PIB. Mais cette dette n'a aucune importance macroéconomique, il s'agit d'une dette intérieure. Le Japon est en réalité un créancier net sur le plan international. N'ayant aucun problème de paiements internationaux, le FMI n'a rien à faire là-bas. C'est pour cette raison qu'on ne compare pas la dette extérieure au PIB, mais aux

recettes extérieures, puisque ce sont ces recettes qui remboursent la dette.Ou, la dette extérieure du Cameroun représente 2 fois et demie ses recettes extérieures. C'est exactement comme quelqu'un qui gagne 100.000 FCFA et doit une dette de 3.600.000 FCFA. Avec les taux d'intérêt, un tel individu n'est pas capable de payer cette dette.

Le Cameroun n'est donc pas capable de payer sa dette extérieure et c'est pour cette raison que le FMI est là! Le reste est une pure imposture! Une bande d'ignares citent le seuil fixé par la CEMAC à 70%. Ces 70% viennent d'où? De quelle étude? Pourquoi seulement 70%? Pourquoi pas 65%? Ou 80%? Ou même 20%? Ou 130%? Qui peut vous montrer un document qui présente la pertinence du taux de 70%? Personne! Les Camerounais qui citent compulsivement ce taux savent-ils même comment il a été fixé?Un quarteron de Ministres dont aucun n'a de formation d'économistes se concentrant à Malabo et fixe arbitrairement un chiffre sans la moindre signification économique, et c'est ce seuil qu'on vient grandir à un spécialiste de l'économie? On est finalement où là ? "